

VALUTAZIONE COMPARATIVA PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA PER IL RECLUTAMENTO DI DUE RICERCATORI CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 (SENIOR) DELLA L. 240/10 EMANATO CON D.D. n. 3326 del 14/06/2018 E IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. - 4° SERIE SPECIALE - N. 48 DEL 19/06/2018.

Verbale della 1° adunanza

Il giorno 05/09/2018 alle ore 10.30 presso l'ufficio A28 del Dipartimento di Scienze e Tecnologie Agro-alimentari dell'Università di Bologna sito in Viale Fanin 44, Bologna, si riunisce in prima adunanza, in via telematica, la Commissione giudicatrice della valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento di due ricercatori con rapporto di lavoro a tempo determinato di cui all'art. 24 co. 3 lettera b) della durata di tre anni, per le esigenze del Dipartimento di Scienze e Tecnologie Agro-alimentari – Settore concorsuale 07/B1 - Agronomia e Sistemi Colturali Erbacei ed Ortofloricoli, per il Settore scientifico disciplinare AGR/02 - Agronomia e Coltivazioni Erbacee.

I componenti della Commissione dichiarano preliminarmente di avvalersi di strumenti telematici di lavoro collegiali per la seduta preliminare del concorso.

Sono presenti, ciascuno dalla propria postazione telematica, i seguenti membri della Commissione giudicatrice nominata con D.D 4263 PROT. 100634 del 25/07/2018:

COMPONENTE: Prof. Alberto Vicari – Docente I^a fascia presso l'Università di Bologna;

COMPONENTE: Prof. Francesca Ventura – Docente II^a fascia presso l'Università di Bologna;

COMPONENTE: Prof. Salvatore Luciano Cosentino – Docente I^a fascia presso l'Università degli Studi di Catania;

I Commissari dichiarano, ai sensi dell'art. 35-bis del D. Lgs. 165/2001, di non essere stati condannati, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati contro la pubblica amministrazione di cui al capo I del titolo II del libro secondo del codice penale.

Nessuno dei componenti la Commissione versa in una delle situazioni di incompatibilità di cui all'art. 3 - 21° comma - della Legge 24.12.1993, n. 537 e all'art. 9 - 2° comma - del D.P.R. n. 487/1994, così come modificato ed integrato dal D.P.R. 693 del 30.10.96.

Viene nominato Presidente il Prof. A. Vicari, mentre svolge le funzioni di Segretario verbalizzante la Prof. F. Ventura.

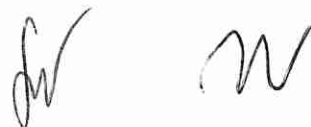
La procedura di valutazione è stata bandita con Decreto Dirigenziale n. 3326 del 14/06/2018 L'avviso della procedura è stato pubblicato sulla G.U. 4° serie speciale - n. 48 del 19/06/2018, sul portale d'Ateneo, su quello del Miur e su quello europeo della ricerca.

L'organizzazione della selezione e tutto il materiale necessario sono stati predisposti dai competenti uffici amministrativi dell'Università degli Studi di Bologna.

Il Presidente dichiara aperta la seduta e dà lettura del bando di selezione e degli atti normativi e del Regolamento d'Ateneo per i Ricercatori a tempo determinato che disciplinano la selezione stessa.

La Commissione prende atto che, ai sensi dell'art. 7 del bando, la selezione consisterà nella valutazione preliminare dei candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, in base ai criteri definiti dal MIUR nel D.M. 243/2011 e ai sensi di quanto disposto dall'art. 19 del D. Lgs. 33/2013, come modificato dall'art. 18 del D. Lgs. 97/2016. La Commissione pertanto procede a fissare in dettaglio i criteri di massima per la valutazione dei candidati, indicati nell'allegato 1, parte integrante del presente verbale.

A seguito della valutazione preliminare i candidati comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e comunque non inferiore a sei unità, saranno ammessi alla discussione pubblica con la Commissione dei titoli e della produzione



scientifica, che può assumere anche la forma di un seminario aperto al pubblico. I candidati sono tutti ammessi alla discussione in quanto il loro numero è pari a sei.

Saranno valutate anche eventuali lettere di referenza prodotte dai candidati.

La discussione coi candidati ammessi si svolgerà in forma pubblica in lingua italiana e verrà accertata la conoscenza della lingua inglese, così come previsto dall'art. 7 del bando di selezione. Per l'accertamento della conoscenza della lingua inglese la Commissione prevede la traduzione e il commento di un testo relativo al SSD oggetto del bando.

A seguito della discussione verrà attribuito un punteggio analitico ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi.

La Commissione definisce pertanto le modalità di attribuzione dei punteggi di cui sopra, così come contenuto nell'allegato 1, parte integrante del presente verbale.

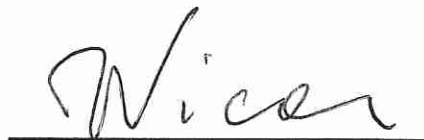
Conclusa la definizione delle modalità di attribuzione dei punteggi, il segretario verbalizzante rilegge il verbale della seduta ai colleghi della Commissione e alle ore 11.10 la Commissione, considerati conclusi i lavori, si aggiorna per il giorno 17/09/2018 alle ore 16.00 presso Ufficio A28, viale Fanin 44, Bologna, sempre in modalità telematica, per la valutazione dei titoli, curriculum e produzione scientifica. La Commissione decide altresì di convocare per la discussione pubblica i candidati il giorno 15/10/2018 alle ore 10.00 presso l'aula Baldoni del Dipartimento di Scienze e Tecnologie Agro-alimentari dell'Università di Bologna.

Il presente verbale è integrato dalla dichiarazione d'adesione al documento, fatta pervenire dal prof. Salvatore Luciano Cosentino che ha aderito telematicamente alla seduta.

Alle ore 11.10 la seduta viene tolta.

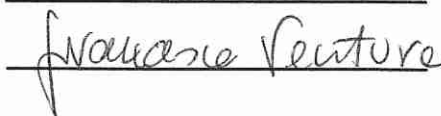
Bologna, 05/09/2018

PRESIDENTE Prof. Alberto Vicari



COMPONENTE Prof. Salvatore Luciano Cosentino.

COMPONENTE/SEGRETARIO Prof. Francesca Ventura



ALLEGATO 1)
**Criteri di massima ai sensi del D.M. 243/2011
e modalità di attribuzione dei punteggi a eventuali titoli e pubblicazioni**

Dopo ampia e approfondita discussione la Commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento di due ricercatori con rapporto di lavoro a tempo determinato di cui all'art. 24 co. 3 lettera b) della durata di tre anni, per le esigenze del Dipartimento di Scienze e Tecnologie Agro-alimentari – Settore concorsuale 07/B1 - Agronomia e Sistemi Colturali Erbacei ed Ortofloricoli, per il Settore scientifico disciplinare AGR/02 - Agronomia e Coltivazioni Erbacee, composta da:

PRESIDENTE: Prof. Alberto Vicari – Docente I^a fascia presso l'Università di Bologna;

COMPONENTE/SEGRETARIO: Prof. Francesca Ventura – Docente II^a fascia presso l'Università di Bologna;

COMPONENTE: Prof. Salvatore Luciano Cosentino – Docente I^a fascia presso l'Università degli Studi di Catania,

predetermina i criteri di massima per la valutazione preliminare dei candidati, che si effettuerà con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i parametri e i criteri di cui al D.M. n. 243/2011.

La Commissione stabilisce che il punteggio dei titoli e della produzione scientifica sarà espresso in **100/100**, che per il conseguimento dell'idoneità i candidati dovranno uguagliare o superare il punteggio complessivo di **60/100**.

Decide altresì che il punteggio per titoli e curriculum sarà espresso fino ad un massimo di punti **40/100**, mentre il punteggio della produzione scientifica sarà espresso fino ad un massimo di punti **60/100**. Il giudizio sulla conoscenza della lingua straniera sarà espresso secondo la seguente gradualità: insufficiente, sufficiente, discreto, buono, ottimo, eccellente

I criteri adottati sono:

Valutazione dei titoli e del curriculum: max 40/100

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero fino ad un **massimo di punti 2**;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero fino ad un **massimo di punti 10**, da suddividersi nelle seguenti sottocategorie:
 - b1) titolare di insegnamento: max 1 per insegnamento*
 - b2) titolare di modulo: max 0.5 per modulo*
 - b3) attività di tutorato o lezioni seminariali: max 0.1 cadauno*
 - b4) relatore/correlatore di tesi: 0.1/correlatore laurea; 0.3/relatore L triennale; 0.5/relatore L magistrale; 1/relatore o correlatore PhD*
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri; fino ad un **massimo di punti 8**, da suddividersi nelle seguenti sottocategorie:
 - c1) titolare di contratto da ricercatore di tipo A o di assegno di ricerca: 1,5 punti per ogni annualità*
 - c2) titolare di borse post-doc all'estero: 1,5 punti per ogni annualità*
 - c3) contratti di ricerca: 1 punto per ogni annualità*
- d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi; fino ad un **massimo di punti 8**, da suddividersi nelle seguenti sottocategorie:



d1) coordinatore generale o responsabile scientifico locale di progetti di ricerca competitivi internazionali: max 2 per progetto
d2) coordinatore generale o responsabile scientifico locale di progetti di ricerca competitivi nazionali: max 1 per progetto
d3) membro di gruppo di ricerca partecipante a progetti nazionali e internazionali: max 0.5 per progetto

e) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista fino ad un **massimo di punti 2**;

f) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali; fino ad un **massimo di punti 8** da suddividersi nelle seguenti sottocategorie:

f1) presentazione orale a convegno internazionale: 0,5 punti per convegno

f2) presentazione orale a convegno nazionale: 0,2 punti per convegno

g) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: fino ad un **massimo di punti 2**.

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Valutazione della produzione scientifica max 60/100

La Commissione, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato è considerata, ai sensi del D.M. 243/11, una pubblicazione e sarà valutata se ricompresa nel numero massimo di pubblicazioni presentabili previsto dal bando, che è 12. Qualora risultino allegate più pubblicazioni rispetto alle 12 consentite, la Commissione valuta le prime 12 dell'elenco come dispone il bando.

La Commissione effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei criteri previsti dall'art. 3 del D.M. 243/11.

Ripartizione del punteggio per la produzione scientifica:

Ad ogni pubblicazione verrà attribuito un punteggio fino ad un **massimo di punti 3,5**.

Ripartizione punteggi:

1. Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza: **max 1,0** per pubblicazione
2. Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione nella comunità scientifica, effettuata valutando l'IF della rivista: **max 1,0** per pubblicazione
3. Numero di citazioni dell'articolo: **max 1,0** per pubblicazione
4. Apporto individuale del candidato: **max 0,5** per ciascuna pubblicazione
5. Congruenza con il SSD a bando: fattore moltiplicativo della somma dei tre precedenti punteggi, che assume valore **da 0,0 a 1,0** per pubblicazione, in proporzione alla percentuale di congruenza.



In particolare:

- la valutazione della rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione nella comunità scientifica della rivista, effettuata valutando l'IF della stessa, viene fatta utilizzando il seguente schema:

Impact Factor rivista (max 1)

IF	punti
0	0
0,1 - 0,99	0.3
1 - 1,99	0.5
2 - 2,99	0.7
> 3	1

- la valutazione del numero di citazioni di ciascuno dei 12 articoli viene attribuita ad esso utilizzando il seguente schema:

Numero di citazioni (max 1)

	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	> 10
2018	0.4	0.5	0.6	0.7	0.8	0.9	1	1	1	1	1	1
2017	0.2	0.4	0.5	0.6	0.7	0.8	0.9	1	1	1	1	1
2016	0	0.2	0.3	0.4	0.5	0.6	0.7	0.8	0.9	1	1	1
2015	0	0.1	0.2	0.3	0.4	0.5	0.6	0.7	0.8	0.9	1	1
2014	0	0	0.1	0.2	0.3	0.4	0.5	0.6	0.7	0.8	1	1
2013	0	0	0	0.1	0.2	0.3	0.4	0.5	0.7	0.9	1	1
2012	0	0	0	0	0.1	0.2	0.4	0.5	0.7	0.9	1	1
...	0	0	0	0	0.1	0.2	0.4	0.5	0.7	0.9	1	1

- la valutazione dell'apporto individuale del candidato a ciascuno dei 12 articoli viene valutata mediante il numero di autori dell'articolo e la posizione del nome del candidato tra gli autori, ovvero utilizzando il seguente schema:

Apporto individuale (max 0.5)

n° autori	1° autore	Ultimo autore	Altro
≤ 2	0.5	0.5	-
≤ 5	0.5	0.4	0.3
> 5	0.5	0.4	0.2



Poiché nel settore scientifico disciplinare è consolidato l'uso a livello internazionale di indicatori per la valutazione dell'impatto della produzione scientifica, la Commissione, nel valutare i candidati, si avvale dei medesimi, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature, assegnando fino ad un **massimo di punti 12** tramite l'indice di Hirsh (H index) rilevato da Scopus, utilizzando il seguente schema:

H = 0 - 0.99	0.00 punti
H = 1 - 4.99	3.00 punti
H = 5 - 8.99	6.00 punti
H = 9 - 12.99	9.00 punti
H > 13.00	12.00 punti

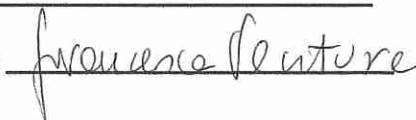
La Commissione valuta altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali, fino ad un **massimo di punti 6**.

PRESIDENTE Prof. Alberto Vicari



COMPONENTE Prof. Salvatore Luciano Cosentino.

COMPONENTE/SEGRETARIO Prof. Francesca Ventura



COMMISSIONE DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 (SENIOR) DELLA L. 240/10 EMANATO CON D.D. n. 3326 del 14/06/2018 E IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. -4° SERIE SPECIALE - N. 48 DEL 19/06/2018 DELL'ART. 24 COMMA 3 LETTERA A) DELLA L. 240/10

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Salvatore Luciano Cosentino, membro della Commissione del concorso per il reclutamento di un ricercatore a tempo determinato, di cui all'art 24 comma 3 lettera b) della Legge 240/2010, settore disciplinare AGR/02, presso l'Alma Mater Studiorum - Università di Bologna, dichiara con la presente di aver partecipato, in via telematica, alla seduta preliminare del 05/09/2018 e di concordare con il verbale della seduta medesima, redatto a firma del Prof. Salvatore Luciano Cosentino.

In fede,

Catania 05/09/2018

Prof. Salvatore Luciano Cosentino

